

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
19 февраля 2016 года

Дело №А60-55580/2015

Резолютивная часть решения объявлена 19 февраля 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2016 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.В. Соболевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Устиновой С.И., рассмотрел в судебном заседании дело по иску саморегулируемой организации Ассоциация «УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (ИНН 6670249178, ОГРН 1096600000826) к обществу с ограниченной ответственностью «УРАЛТРАНССТРОЙ» (ИНН 6672216844, ОГРН 1069672064351)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов, при участии в судебном заседании от истца: Костерина И.Г., представитель по доверенности №5 от 11.11.2015; от ответчика: не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Саморегулируемая организация Ассоциация «УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «УРАЛТРАНССТРОЙ» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 53 655 руб. 00 коп. за период с 1, 2, 3 кварталы 2015 года, а также сумму целевого взноса на коллективное страхование, и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 495 руб. 33 коп.

В предварительном судебном заседании 14.01.2015 истец заявил ходатайство об увеличении исковых требований на сумму 17 500 руб. 00 коп. – задолженности по уплате членских взносов за 4 квартал 2015 года.

Ходатайство рассмотрено и удовлетворено, уточнение иска принято судом.

В судебном заседании 11.02.2016 истец пояснил, что настаивает на взыскании с ответчика задолженности по уплате членских взносов за 1, 2, 3, 4 кварталы 2015 года в сумме 70 000 руб. 00 коп., расходов на страхование в размере 1 155 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 495 руб. 33 коп. – всего 73 650 руб. 33 коп.

Ответчик исковые требования не оспорил, отзыв в материалы дела в нарушение ч. 1 ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил.

Рассмотрев материалы дела, суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Ответчик - общество с ограниченной ответственностью «УРАЛТРАНССТРОЙ» является членом саморегулируемой организации Ассоциация «УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» (далее – СРО).

По решению Совета СРО Ассоциация «УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» ответчик был принят в члены СРО (Протокол № 8 от 25.01.2010), в подтверждение чего было выдано Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРО-И-019-063-29112012-4 от 29.11.2012.

В соответствии с п. 5.18 Устава СРО, члены обязаны своевременно вносить членские и целевые взносы.

Также в соответствии с п. 13.11. Устава ежегодные членские взносы являются обязательным денежным вкладом членов общества, направляются на нужды общества, развитие и реализацию его уставных целей.

Таким образом, став членом СРО, ответчик принял на себя обязательства, предусмотренные в Уставе СРО и внутренних положениях Партнерства. Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Согласно п. 2 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Согласно п. 13.12 Устава СРО размер ежегодного членского взноса устанавливается общим собранием членов общества на каждый год.

Так, согласно Протоколу №15 общего собрания членов СРО Ассоциация «УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» от 08.04.2015, установлены следующие размеры взносов: вступительный взнос - 30 000 рублей; членские взносы – 70 000 руб. Оплата должна быть произведена до 25 марта 2015 года за I квартал – 17 500 руб. и дальше ежеквартально до 10 числа первого месяца квартала (10 апреля, 10 июля, 10 октября) или возможна оплата досрочно.

Также, согласно Протоколу №15 общего собрания членов СРО Ассоциация «УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ» от 08.04.2015, было принято решение заключить договор коллективного страхования ответственности членов СРО на 2015 год, собрать целевой взнос на коллективное страхование в размере 1 155 руб. с каждого члена СРО.

В нарушение установленных правил, ответчик не произвел оплату членских взносов 1, 2, 3, 4 кварталы 2015, а также оплаты взноса на коллективное страхование. Документы, подтверждающие оплату, не предоставлялись, связи с чем у ответчика образовалась задолженность перед СРО в сумме 71 155 руб. 00 коп.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии со ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Как следует из правовой позиции, сформулированной в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2013 № 5793/13, от 15.10.2013 № 8127/13, если ответчик не является в судебные заседания и не представляет письменных возражений против обстоятельств, на которые истец ссылается как на основания своих требований, такие обстоятельства в силу ч. 3.1. ст. 70 АПК РФ считаются признанными ответчиком, и в случае принятия такого признания судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу на основании ч. 5 ст. 70 АПК РФ.

Оснований для непринятия признанных ответчиком обстоятельств, подобных указанным ч. 4 ст. 70 АПК РФ, суд не усматривает, в связи с этим суд принимает признание ответчиком обстоятельств, на которые истец ссылается как на основания своих требований в порядке ч. 5 ст. 70 АПК РФ.

В силу ст. 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в

деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

Ответчик не оспорил факт наличия задолженности, а суд, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по правилам ст. 71 АПК РФ, находит иски обоснованными, подтвержденными материалами дела и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 495 руб. 33 коп.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент исполнения обязательства) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действующей с 01.06.2015) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Ответчиком оплата членских взносов своевременно не произведена, что подтверждается материалами дела, в связи с чем требование о начислении процентов заявлено истцом правомерно.

Сумма процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащая взысканию с ответчика на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, определена истцом исходя из суммы основного долга и ставки банковского процента 8,25 % годовых и средних

ставок банковского процента по вкладам физических лиц в общей сумме 2 495 руб. 33 коп..

Ответчиком расчет истца не оспорен.

С учетом вышеизложенного, требования истца о взыскании процентов на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежат удовлетворению в сумме 2 495 руб. 33 коп.

В силу ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) уплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина взыскивается с ответчика в пользу истца в сумме 2 279 руб. 48 коп.

Государственная пошлина в размере 666 руб. 53 коп. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УРАЛТРАНССТРОЙ" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" денежные средства 73 650 (семьдесят три тысячи шестьсот пятьдесят) руб. 33 коп., в том числе: долг в размере по уплате членских взносов в размере 70 000 (семьдесят тысячи) руб. 00 коп., целевой взнос на коллективное страхование в размере 1 155 (одна тысяча сто пятьдесят пять) руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 495 (две тысячи четыреста девяносто пять) руб. 33 коп.
3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УРАЛТРАНССТРОЙ" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация "УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ИЗЫСКАТЕЛЕЙ" в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 2 279 (две тысячи двести семьдесят девять) руб. 48 коп.
4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УРАЛТРАНССТРОЙ" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 666 (шестьсот шестьдесят шесть) руб. 53 коп.
5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

**Н.В. Соболева**